Initiated & Driven by 策劃及推動

Research Partner 研究夥伴

Asia-Pacific Society for Advocacy and Policy
亞太政策倡議研究所

Hong Kong Youth AI Literacy Index

香港青年人工智能素養指數

首屆調查結果發布會

Education Partners 教育夥伴

香港電腦教育學會 The Hong Kong Association for Computer Education

JSIT 聯校資訊科技學會 Joint School Information Technology Association

eLEARNING CONSORTIUM 電子學習聯盟

Save the Children 救助兒童會

本港AI教育發展及業界看法

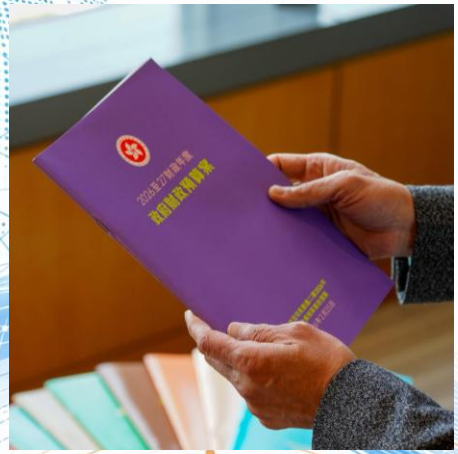
香港互動市務商會（AIM）會長

方保僑先生

本港AI教育及培訓政策措施

《2026-27年度財政預算案》

- 「優質教育基金」已預留二十億元推進中小學數字教育，以開展校本AI教育項目
- 同時為教師提供AI培訓



《中小學數字教育發展藍圖》

- 由課程發展議會編訂
- 提出「四大重點 · 十大策略」
- 為教育數字化轉型提供指導方向

「全民AI」普惠計劃

- 數碼港、香港科技園公司（香港科技園）及香港生產力促進局協作推行
- 籌辦一系列活動以提升學生、青年及公眾等對AI的認知及應用能力

「全民AI」普惠計劃
AI for All Inclusive Programme

本港AI教育及培訓政策措施

香港第一個五年規劃

第一節　強化面向未來的教育規劃

5.2　全方位提升學生的人工智能素養，同步強化教師的專業能力。有系統地全面推進教育創新，推展人工智能穩步融入「學、教、評」各方面，涵蓋不同學習領域（包括體育、藝術教育等）與跨學科範疇（如 STEAM 教育[19]），培育學生的創新能力。推動學校課程發展與時並進，提升學生科技向善和人文關懷精神。

5.3　聯動跨界別協作，共建數字教育生態。推動中小學數字教育，強化學生的數理科技學習，為日後進行創科研習打好基礎，培養具創新能力的未來人才。推進幼稚園教育行政數字化，提升學校善用創新科技（例如人工智能）的整體效能，為教師創造更多空間培育兒童的好奇心、創意，以及探索精神。優化教材編寫和課本評審機制，以數字科技強化學與教支援。

2026年施政報告

123.　政務司司長將統籌推進以下工作，並在數字政策辦公室（數字辦）設立 AI 專員協助各政策局的有關工作：

(ii) **加強保護未成年人使用者**：教育局會在《價值觀教育課程架構》（2026）下，支援學校教導學生以正確的價值觀和態度善用和慎用 AI 工具與資源。於律政司領導的工作組轄下成立「兒童使用社交媒體」專責小組，統籌相關政策局／部門檢視兒童使用社交媒體(包括 AI 互動)的風險，以及有否需要採取更具針對性的應對方法，包括立法及行政措施。

推動數字教育及 STEAM 教育

270.　緊扣國家「十五五」規劃提出「深入實施教育數字化戰略」，教育局會按照《中小學數字教育發展藍圖》，積極推動數字教育及 STEAM[29] 教育，包括：

(i) 推出包含 AI 大語言模型的免費數字教育學習資源大平台，並逐步將「AI 教學助理」拓展至更多科目，輔助教師工作。

(ii) 檢視小學的科技教育，優化中小學資訊和創新科技課程的銜接；修訂高中數理課程。

(iii) 預留優質教育基金撥款，推動幼稚園教育行政數字化，包括優化幼稚園數碼設備及 AI 工具，向家長推廣科技倫理與數字素養，以及提供教職員培訓。

推動全民 AI 培訓

118.　政府會在「全民 AI」普惠計劃下，至 2028 年首季將推出超過 200 項培訓課程及活動，分層次推廣 AI 認知與負責任應用，協助普羅市民、大學生、年輕研究人員和專業人士利用 AI 專業賦能，並支援在職人士和中小企用 AI 作實務提升。

AIM為何策劃及推動這項研究？

1

素養 + 技能

素養教育與技能操作並重

2

客觀量度

持續追蹤青年AI素養變化

3

跨界橋樑

連結學校、政策制定者與產業

AIM持續與業界交流AI發展

2023

ai x Marketing研討系列：
活用生成式AI把握營銷新機遇研討會

2024

CDO 3.0 -
擁抱數碼轉型爆發時代AIM研討會

2025

香港AI治理研討會 -
共塑本地生成式AI治理的未來

2026

AIM研討會 -
AI 驅動商機 解鎖發展新動能

香港青年人工智能素養指數
首屆調查結果

亞太政策倡議研究所（ASAP）研究總監
張博宇先生

AGENDA

目錄

01 **研究背景**
《藍圖》公布後的評估需求

02 **評估框架與問卷設計**
八個維度的由來與選題方法

03 **問卷結果與分析**
總指數、各維度及具體題目表現

04 **政策建議**
四項優先著力的環節

基於政策方向，引入評估工具

2026年6月

《中小學數字教育發展藍圖》公布

為全港中小學定下數字化轉型方向，學校須於2026/27學年將數字教育寫入發展計劃。

01

小學階段

體驗AI的能力與限制

02

中學階段

選擇、評估、協同

AI素養評估

訂明課程內容亦應掌握學習成效

《藍圖》主張「學中用、用中學、學而思、思而創」，因此需要一套系統化、可持續追蹤的工具，掌握**中學生使用AI的表現**。

本指數的定位：以經學術驗證的自評問卷，建立可持續追蹤的基線數據，讓政策制定者、辦學團體與學校客觀掌握中學生AI素養的強弱項。

八個維度來自兩類來源

一、國際及內地的理論框架

- 內地的《中小學人工智能通識教育指南（2025）》
- 內地的《中小學生生成式人工智能使用指南（2025）》
- 聯合國教科文組織的《學生人工智能能力框架》
- 歐盟委員會與經合組織 的AILit 框架
- 數字教育議會的《人工智能素養框架》

共同要求：理解技術如何運作、能實際運用並創造、懂得判斷輸出並守住倫理界線。

二、經驗證的學術問卷

- AILQ 人工智能素養問卷
- SNAIL 非專業人士人工智能素養問卷
- MAILS 元人工智能素養問卷
- Short MAILS 元人工智能素養問卷的簡化版
- 中大賽馬會「智」為未來計劃（ AI4Future ）內的問卷
- Wang et al.（2022）問卷

其他參考問卷：採用單一李克特量表的研究包括 MAIRS-MS、PAILQ-6、Pinski & Benlian (2023)、Chan & Zhou (2023)、Kong & Yang (2025) 及 Laupichler et al. (2024)；另有 SAIL4ALL 與 Teng et al. (2022) 並非採用單一李克特量表。

做法：將上述框架與文獻並置，提取反覆出現的維度，即國際上普遍受認可的評估面向，歸納為八個維度。

八個維度

維度一　技術理解
Technical Understanding

學生是否清楚AI如何得出結果，包括定義與範圍、數據與演算法的作用，以及機器學習的基本原理。

維度二　實際應用
Practical Application

能否在學習與解難情境中按任務性質選用合適工具、寫出有效指令，並知道何時不應使用AI。

維度三　批判性評估
Critical Evaluation

能否核查AI輸出的事實準確性、察覺憑空生成的內容，並在不同工具之間作出比較與取捨。

維度四　倫理意識
Ethical Awareness

對私隱、演算法偏見的判斷，並延伸思考AI對不同群體的影響，意識到要為使用行為負責。

前四個維度覆蓋AI素養的知識基礎、操作能力，以及使用時必要的判斷與價值取向。

八個維度

維度五　人機協作
Human-AI Collaboration

能否依人機各自的優劣勢拆解任務，保持獨立思路，並為最終判斷與成果承擔責任。

維度六　AI數據素養
AI Data Literacy

理解模型如何以數據訓練、驗證與測試，以及數據質素、代表性與來源如何左右系統表現。

維度七　AI創造
AI Creation

能否借助AI把構思付諸實踐，開發新的應用或項目，把自己定位為創造者而非單純使用者。

維度八　自我效能與態度
Self-Efficacy and Attitudes

對學習AI的興趣與信心、持續學習的意願。學生對於AI的態度能夠反映出學生對AI技能的投入與成效。

八個維度所量度者不限於知識與技術，而是知識、技能、判斷與態度並重。

問卷設計流程

01 建立題庫

收錄六份來自學術文獻中經驗證的AI素養問卷

02 分派維度

每題歸入單一維度，剔除無法對應的題目

03 維度內分組

意思相近的題目歸為一組，確保角度互補

04 逐層選題

期刊影響因子 → 題目區分度 → 中學生理解難度

05 研究人員審核

剔除中學生難以理解或語意含糊的題目

06 定稿

最終25題，中英雙語版本

最終被收錄問卷的題目來自三份文獻，均刊於各自學科領域排名首四分之一（Q1）的國際期刊。

調查問卷的設計

25

道題目

問卷均來自Q1期刊
涵蓋八個維度，每題只指
向一種能力
敘述避開專業術語

13 題

AILQ

以香港中學生作驗證樣本，本地適用性高

11 題

SNAIL

為使用者而非開發者而設

1 題

MAILS 簡化版

原問卷涵蓋AI素養、創造能力、自我效能與自我能力評估

5點李克特量表（1分「非常不同意」至5分「非常同意」）
繁體中文及英文版本

抽樣方法及問卷質素

1,166
份有效問卷

2026年6至8月
調查時間

網上填答
主要作答方式

發放渠道

合作夥伴機構
由合作夥伴機構協助，向其接觸的中學生派發問卷。

秘書處直接聯絡
秘書處逐所致電全港中學，
向有興趣的學校提供問卷連結。

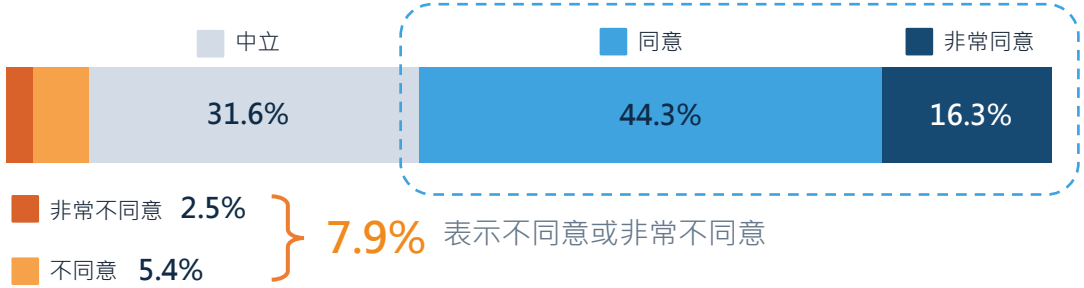
問卷質素：統計檢驗顯示問卷的信度與效度良好。

總體分析：六成受訪學生對自身AI素養有信心

3.65

AI素養總指數

圖一 總指數各選項的回應佔比　60.6% 表示同意或非常同意



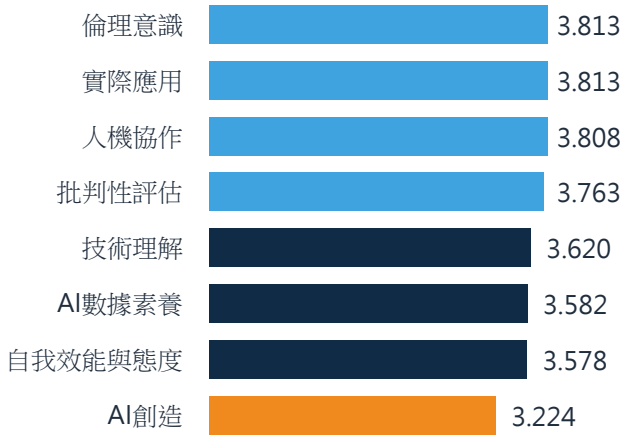
表示同意或非常同意的比例為60.6%，表示不同意或非常不同意的僅為7.9% ，可見受訪學生整體上對自身的AI素養有信心。

*整體指數為八個維度平均分數的算術平均數，百分比則按個別題目層級統計。

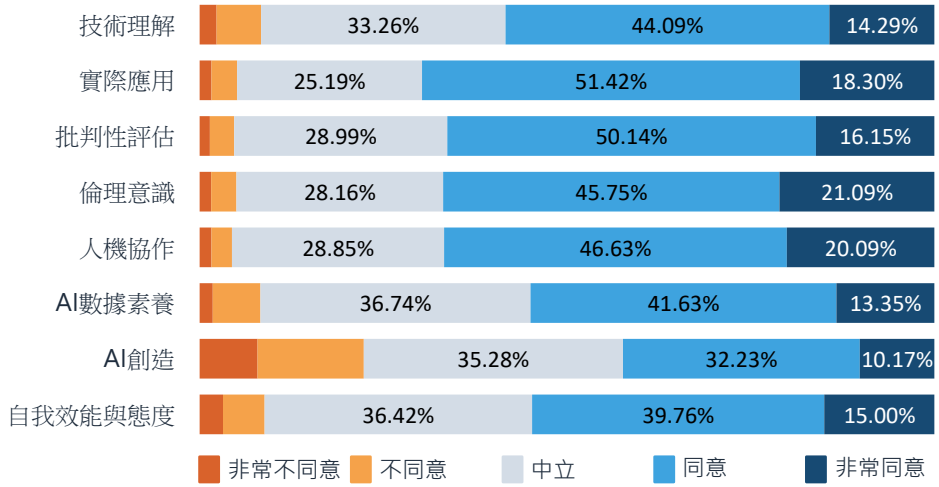
維度分析

除「AI創造」外，其餘七個維度選擇「同意」或「非常同意」的學生均逾五成。

圖二　各維度平均得分



圖三　各維度受訪學生選擇不同選項的佔比



負責任使用AI的態度已初步形成

3.81

倫理意識

懂得守住基本道德底線，意識到私隱問題及對社會影響。對校園推廣AI工具屬正面訊號。

3.81

實際應用

能在生活與學習中匹配適宜的工具，例如整理資料、輔助寫作或解答疑問。

3.81

人機協作

較傾向認同應由人主導、人機分工，並為最終判斷與成果承擔責任。

3.76

批判性評估

大致能察覺使用AI的風險，下一步可加強追溯來源、多方比對等具體核實方法。

信心與學習態度層面的分析

維度七　自我效能與態度

在八個維度中排名第七

3.58

分（1至5分自評量表）

1分　　5分

維度包含的三個面向

- 掌握AI的信心
- 對AI的興趣
- 持續學習意願

位於知識與技能以外，卻同樣值得重視的一環

容易被視為知識與技能以外的附加要求，但學生除了需要掌握使用AI的能力，同樣需要建立應用AI的信心，以及主動學習AI的態度。

由課堂延伸至日後

學校的AI教育能夠教導學生基礎知識、能力與技能，但學生日後能否把課堂上學到的內容帶到更長遠的階段與更廣泛的應用場景，則取決於學生本身。

工具會過時，態度才是根本

當前的AI工具在數年後可能會被徹底改變，真正能跟隨學生走下去的，是願意繼續學下去的態度，以及相信自己學得來的信心。

創造力層面的分析

AI創造 3.22

自評量表由1分（非常不同意）至5分（非常同意）

與其他維度關聯偏弱

在其他維度表現良好，並不代表在創造方面同樣有把握，更像一項尚未被開發的能力。

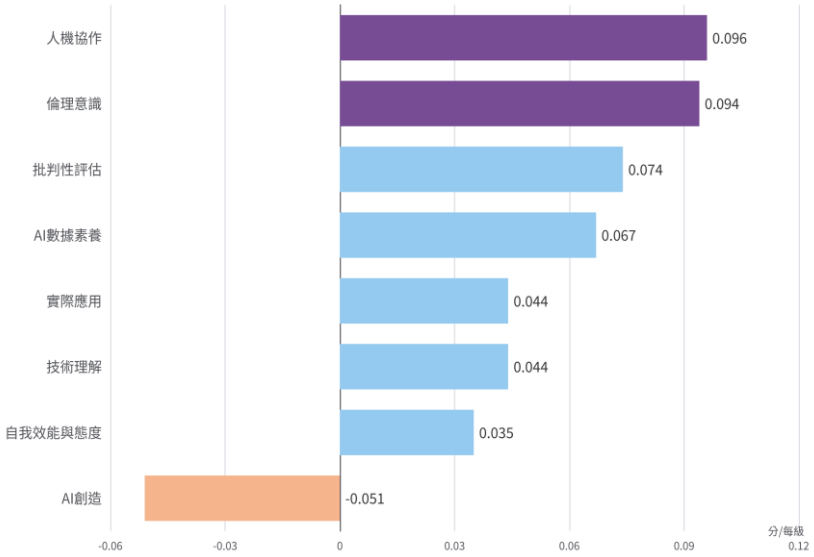
創造的門檻已降低

現時的AI技術已經能夠協助編程，實際上降低了學生創造的門檻。因此，學校可以在AI編程與創造方面加大培養力度，讓學生借助AI，把自己的構思落實為可用的成果，而不只是停留在接收AI生成的答案。

年級的差異

八個維度及總指數均隨年級呈統計上顯著的變化

總指數每級上升0.05分



上升並非逐級累積

中四出現較大幅度的上升，**中五**與中四相若

中一至中三的分數幾乎相同

這較可能與高中階段的課程安排及校內相關教學活動有關，而非隨年齡自然增長的結果。

AI創造分數隨年級下降

這較可能反映高年級學生對「設計AI應用」的門檻理解得更為嚴格，因而在自評時更加保守，而非能力實際下降。

總結

已具備基礎的環節

受訪學生在日常應用與價值判斷上較有把握，對批判性思考亦有一定信心，已初步具備負責任使用AI的態度。

仍有成長空間的環節

理解技術如何運作、運用AI進行創造，以及學習信心與態度三方面，正是《藍圖》落實過程中值得優先著力的環節。

與《藍圖》高度契合

本研究所量度的八個維度，由AI的基本運作原理、實際應用與人機協作，到對AI限制與社會影響的反思，以至創造與學習態度，均可在《藍圖》及附篇一《中小學人工智能素養學習架構》中找到相應的學習重點與階段安排。《藍圖》並未把AI教育視為工具操作訓練，同時把學生的價值觀、態度與學習興趣納入教育目標，與國際主流AI素養框架兼顧知識、技能與態度的取向相近。藍圖將由2026/27學年起逐步落實，本次調查結果可視為政策全面推行前的基線，日後若再作同類調查，便能檢視相關措施在不同能力環節上的實際成效。

強化理論基礎，落實事實核查方法

建議一

將AI相關的理論知識納入課程規劃

AI的理論知識能夠成為學生判斷背後風險的依據，應把AI的理論知識轉化為具體的教學及評估重點。

- 建議應**讓學生理解AI的定義與範圍**、AI運作的核心要素（數據、算法與算力），以及機器學習的基本原理。
- 在**數據層面**，讓學生認識AI系統處理文字、圖像與聲音等不同數據類型的方式，同時認識數據來源及算法偏見等成因如何影響輸出結果。

強化理論基礎，落實事實核查方法

建議二

持續提升學生批判性思考的能力

教育界有必要持續強化學生的批判性思考能力，以培養學生質疑AI生成內容、主動查證事實的習慣， 以免因**「AI幻覺」**而輕信錯誤資訊，建議可以：

- 為學生提供更多**事實查證技巧或方法**；
- 教導學生懂得通過**多來源核查**的方式比對AI生成內容，要求AI提供資訊來源；
- 對來源不明或可信度存疑的內容**保持警惕、審慎使用甚至不予採用**。

打通創造空間，建立持續學習的信心

建議三

為運用AI進行創造提供實作機會

- AI已能用於編程，**技術發展大幅降低創造門檻**，培養學生用AI創造比以往更加容易。
- 建議**為學生運用AI進行創造提供實作機會**，鼓勵學生把自己的想法變成看得見、用得着的成果，例如讓學生嘗試運用AI開發應用程式或網站。
- 由構思到落實的創作過程，有助學生改變使用AI的態度，**從向AI索取答案，轉變為善用AI實現自己的想法**。

打通創造空間，建立持續學習的信心

建議四

建立學生學習AI的信心與持續學習的意願

- AI技術更迭迅速，離開學校環境後，**唯有保持學習AI的熱情與信心，方能持續投入學習**，因此應著力**培養學生的學習興趣與自我效能感**。
- 設計**循序漸進的學習活動**，讓學生在過程中累積成功經驗，亦可**增加課堂以外的實踐機會**。
- 教師**在課堂示範如何運用AI處理真實任務**，拉近學生與新技術之間的心理距離。

結 語

由懂得使用AI，
走向理解AI、駕馭AI

《藍圖》的推出為AI教育提供了清晰而全面的方向，本次調查所呈現的則是政策全面推行之前中學生AI素養的一個起點。展望未來，隨著數字教育逐步開展，評估AI教育的成效應更看重學生能否理解AI、駕馭AI，並藉AI創造出屬於自己的成果。

策劃及推動

aim

研究夥伴

ASAP
Asia-Pacific Society for Advocacy and Policy
亞 太 政 策 倡 議 研 究 所